

Développement de méthodes rapides pour l'analyse des cyanotoxines

Sébastien Sauvé, Michèle Prévost, Pascal Lemoine, Liza Viglino, Audrey Roy-Lachapelle, Arash Zamyadi et Sherri Macleod

Département de chimie

sebastien.sauve@umontreal.ca



Collaborateurs

- Michèle Prévost, École Polytechnique
- Christian Gagnon, Environnement Canada
- Jonathan Beck , ThermoFisher
- Christian Deblois, Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs
- Pierre Picard, Phytronix Technologies Inc



Objectifs

- Accès aux standards
- •Méthode SPE-LC-MS/MS multi-toxines
- •Méthode(s) LDTD-APCI-MS/MS
 - Anatoxine
 - Microcystines



Accès aux standards

- Difficultés pour l'obtention de standards
- •Évalué la possibilité de produire nous-même certaines toxines
- •Réussi à acquérir les standards qu'on ciblait
- •On a donc focalisé nos efforts et ressources vers les autres objectifs
- •Ce serait possible de cibler certaines toxines encore manquantes mais ça représente des efforts significatifs
- Certains travaux avec Poly comme « source »





Méthode SPE-LC-MS/MS Multi-toxines en haute pression



SPE: Enrichissement (solid phase extraction)







Extraction SPE automatique (Online SPE)



LC-MS/MS



Détection: Spectrométrie de masse en tandem

(mode de suivi ciblé - *selected reaction monitoring SRM*)

ThermoElectron TSQ Quantum EQuan MAX System



Tandem Mass Spectrometry (MS/MS)



Université m de Montréal

Cyanotoxines par LC-MS/MS

Défi analytique à relever: développer une méthode d'analyse simultanée de différentes classes de cyanotoxines.



Composés ciblés

	Compound	рКа	Molecular Weight (g mol ⁻¹)
	Cylindrospermopsin	8.8	415
	Anatoxin-a	9.4	165
	Phenylalanine (interferent)	1.83	165
Seven microcystin		9.13	
	Nodularin		825
	M-RR	3.5	1038
	M-YR	3.5	1045
	M-LR	3.5	995
	Dm-LR		981
	M-LY		1002
	M-LW		1025
	M-LF		986

Université m de Montréal

Défis analytiques

Analyser plus rapidement!

•éliminer l'extraction sur phase solide (SPE) et utiliser la SPE automatisée

 utiliser un système de colonnes, pompes et valves procurant une analyse rapide, malgré la haute pression(> 600 bar)

Résoudre l'interférence de la phénylalanine sur l'anatoxine-a

- •la même masse et fragments
- •besoin d'éliminer les faux positifs







SPE-UPLC/MSMS, standards @ 1 µg l⁻¹





Anatoxine-a et phénylalanine

NH₂

PHE

Séparation des isobars par chromatographie

 Quantification avec le fragment spécifique de l'anatoxine-a (166.10 > 43.3)

CH3

NH

ANA-a

M.W. = 165.24 g/mol



Performances

Toxin	Parent	Fragment	Recovery	R ²	Slope	MDL
					(x10 ⁻⁴)	(ng/L)
cylindrospermopsin	416.10	194.10	98	0.9913	5.5	0.2
anatoxin-a	166.10	149.10	10	0.9949	8.6	10
MC-RR	519.76	135.00	56	0.9989	104.4	.01
MC-YR	1045.60	135.20	96	0.9997	2.5	17
nodularin	825.39	135.20	n/a			-
MC-LR	995.65	134.80	109	0.9936	5.7	1
dm-MC-LR	981.60	135.00	106	0.9933	8.8	3
MC-LY	1002.65	135.15	138	0.9984	2.0	-
MC-LW	1025.67	891.40	140	0.9982	3.1	9
MC-LF	986.63	213.11	138	0.9911	2.6	1



Pertes par filtration

Filter	Source
Nylon	Chromspec
Polyester (PETE)	
Nitrocellulose	
Nitrocellulose-ester (MCE)	
Polyethersulfone (PES)	Sterlitech
Polycarbonate (PCTE)	Storitteen
Polypropylen (PP)	
Teflon (PTFE)	
Silver metal membrane	
Pre-column filter	Thermo-Fisher



Recouvrement après filtration





Impact du prétraitement des échantillons sur l'analyse des toxines Adsorption des toxines libérées par gel dégel





Conclusion SPE-Online

•Validation en comparant avec le CEAEQ

 Identifié un problème de sorption des cyanotoxines sur les membranes filtres

•Doit compléter et répéter certaines analyses de sorption sur les membranes filtres



Analyse de cyanotoxines par LDTD-APCI-MS/MS

15 sec/échantillon au lieu de 15-20 min LC-MSMS

Principes de fonctionnement de la LDTD:

- ✓ technique qui combine la désorption thermique (laser) + APCI
- ✓ déposition (petit volume 1-5 μ l) sur une plaque (96 puits); séchage 2 min
- ✓ analytes neutres désorbent sous l'effet de chaleur générée par le laser
- ✓ aiguille à décharge corona va ioniser les analytes (mode + ou -)
- ✓ gaz (air) assure le transfert des analytes des puits vers le MS







Université 🕻

de Montréa

LDTD-APCI-MS/MS



- (1) Laser infrarouge (980 nm, 20W) : ajustement de la puissance voulue
- (2) Plaque Laz Well 96 positions: désorption des analytes (volume 1 10 µL)
- (3) Tube de transfert des analytes neutres désorbés
- (4) Aiguille pour l'ionisation des composés (en mode + ou -)
- (5) Entrez vers le MS des analytes chargés



Résultats / défi

Seule l'anatoxine-a est vaporisable et ionisable par LDTD-APCI.

Interférence de la Phénylalanine et pistes possibles:

> Patron de désorption (intensité du signal vs puissance laser utilisée).

Optimisation des SRMs (fragments communs).



Séparation par gradient de puissance laser de la LDTD



de Montréal

Performances (anatoxine-a)

Calibration type	R^2	Linearity range (µg/L)	MDL (µg/L)	MLQ (µg/L)	Standards Avg. RSD (%)
External	0.999	3 – 250	1	3	8
Internal	0.998	5 - 250	1	4	5



Dernier Défi – microcystines par LDTD-APCI-MS/MS

- Plus ambitieux, mais comme on a réussit pour l'anatoxine – on va essayer
- Microcystines ne se volatisent pas par LDTD
- •Cheminement plus complexe



Approche de la détection des microcystines

- Oxydation de la toxine pour former le fragment volatile cible MMPB
- Détection par LDTD-APCI-MS/MS



X et Z : Variable

Mdha : N-méthyldéhydroalanine

Masp : D-érythro-b-méthyl-D-acide aspartique

Adda : acide (2S, 3S, 8S, 9S)-3-amino-9-méthoxy-2-6-8-triméthyl-10-phényldéca-4,6-diènoïque



Oxydation de la microcystine

 $KMnO_4 + NalO_4$

Microcystine

MMPB

Oxydation en solution alcaline (pH = 9) pendant 3h à température ambiante.
Extraction liquide avec acétate d'éthyle



K. Kaya, T.Sano. Analytica Chimica Acta 386 (1999) 107-112.

Détection du MMPB

Quantification du MMPB par étalonnage interne, avec l'acide 4-phénylbutirique par LDTD-APCI-MS/MS

Acide 4-phénylbutirique

MMPB

Données préliminaires de performance:

*R*² : 0,995 Linearity range: 1 – 500 μg/L LOD: 1 μg/L LOQ: 3 μg/L Standards Avg. RSD: 9%



K. Tsuji et al. Toxicon 39 (2001) 687-692.

Remerciements

Partenaires et organismes subventionnaires:









Les gens. La découverte. L'innovation.





Questions?

sebastien.sauve@umontreal.ca



Exemple de chromatogramme

- limites de détection
 - 10-300 ng/L
- co-élutions:
 - MC-LR & dm-LR
 - MC-LW & LF
- 100mm colonne
 - 2x longueur: > temps, > pression
 - > débit = > pression



Toxin	T _R	Ionisation	Parent ion	MS/MS transition	CE (eV)	Tube lens (V)
Cylindrospermopsin	1.67	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	416.1 > 194.1 ^a	37	151
				416.1 > 176.1	31	151
Anatoxin-a	1.81	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H\right]^+$	$166.1 > 149.1^{a}$	11	86
				166.1 > 131.1	10	86
				166.1 > 43.3	22	86
Phenylalanine (interferent)	2.22	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	$166.1 > 120^{a}$	13	125
MC-RR	3.42	\mathbf{ESI}^+	$[M + 2H]^{2+}$	519.8 > 135 ^a	31	138
				519.8 > 102.9	70	138
				519.8 > 105.1	47	138
MC-YR	3.83	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	1045.6 > 135.2	58	183
				$1045.6 > 213.1^{a}$	58	183
Nodularin	3.63	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H\right]^{+}$	$825.4 > 135.2^{a}$	50	148
MC-LR	3.95	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H\right]^+$	$995.7 > 134.8^{a}$	57	198
				995.7 > 213	39	198
dm-MC-LR	3.98	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	981.6 > 135 ^a	65	206
				981.6 > 361.25	46	206
				981.6 > 163.11	68	206
MC-LY	5.10	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	1002.7 > 135.15	37	118
				1002.7 > 213.11	63	118
				$1002.7 > 265.1^{a}$	50	125
				1002.7 > 375.12	27	118
MC-LW	5.29	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H\right]^{+}$	$1025.7 > 891.4^{a}$	24	164
				1025.7 > 583.18	29	164
				1025.7 > 213	43	164
MC-LF	5.31	\mathbf{ESI}^+	$\left[M+H ight]^+$	$986.6 > 213.11^{a}$	34	150
				986.6 > 375.21	22	150

Specific SRM conditions for determination of cyanotoxines

^aThe first transition listed for each component was the transition used for quantitation while the following are for confirmation of the compound.



LDTD: Optimisation



de Montréa

Paramètres influençant l'ionisation et la désorption

- ✓ puissance (%) et patron du laser
- ✓ solvant de déposition dans lequel se trouve l'analyte
- ✓ la masse de déposition (volume de déposition)
- ✓ le débit du gaz (air) de transport





LDTD: Optimisation



Paramètres influençant l'ionisation et la désorption

- ✓ puissance et patron du laser
- ✓ solvant de déposition dans lequel se trouve l'analyte
- ✓ la masse de déposition (volume de déposition)
- ✓ le débit du gaz (air) de transport







de Montréal

Paramètres influençant l'ionisation et la désorption

- ✓ puissance et patron du laser
- ✓ solvant de déposition dans lequel se trouve l'analyte
- ✓ la masse de déposition (volume de déposition)
- ✓ le débit du gaz (air) de transport







Université

de Montréal

Paramètres influençant l'ionisation et la désorption

- ✓ puissance et patron du laser
- ✓ solvant de déposition dans lequel se trouve l'analyte
- ✓ la masse de déposition (volume de déposition)
- ✓ le débit (mL/min) du gaz (air) de transfert



Référence: Fayad B.P., Anal .Chem., 2010 (82), 639.

Solid phase extraction



Sample 100-500 ml offline 1 ml online



SPE cartridge



Solid phase extraction





Solid phase extraction

Elution offline



SPE Cartridge

Into ~250 μ l



Solid phase extraction offline







10 μl of 250 μl

Chromatographie

MS/MS

Seulement un aliquot de la SPE se rend au détecteur MS



Reconstitution



250 µL phase mobile phase avec étalon interne
2 min bain ultrason
5 min centrifugation pour bien dissoudre
Injection de 1-10 µl dans le MS

